BOX: Campionatul individual al juniorilor — pe grupe de vîrstă!

● **Finala: 12-17 aprilie, la Mediaş**

Spre deosebire de 1965, anul acesta campionatul republican individual al juniorilor se desfăşoară pe grupe de vîrstă. Astfel, în categoria I sînt cuprinşi juniorii născuţi în anii 1947 şi 1948, iar în categoria a II-a cei născuţi în 1949 şi 1950. Juniorii din cele două categorii de vîrstă îşi vor disputa titlurile într-un campionat complet separat. Juniorii de categoria a II-a vor boxa pe durata de 3 reprize a 2 minute. În total, într-o reuniune se vor disputa 20—24 de meciuri.

Etapa I, raională (orăşenească) a campionatelor individuale de juniori se va încheia la 6 februarie. Ţinînd seama de faptul că majoritatea boxerilor juniori sînt elevi, reuniunile se vor organiza numai duminica. Comisiile raionale, care răspund de organizarea acestei etape, trebuie să manifeste multă operativitate pentru a încheia prima etapă la termenul prevăzut de regulament. De altfel, la 13 februarie se vor disputa întrecerile etapei regionale (sau, cum e cazul în Capitală, etapa orăşenească), care vor lua sfîrşit la 6 martie. Etapa a treia, zonală, se organizează de către federaţia de specialitate, între 22 şi 27 martie, şi se va disputa în oraşele Cîmpina, Timişoara, Cîmpia Turzii şi Bacău. Finala campionatului va avea loc între 12—17 aprilie, la Mediaş.

CAMPIONATUL REPUBLICAN FEMININ DE HANDBAL

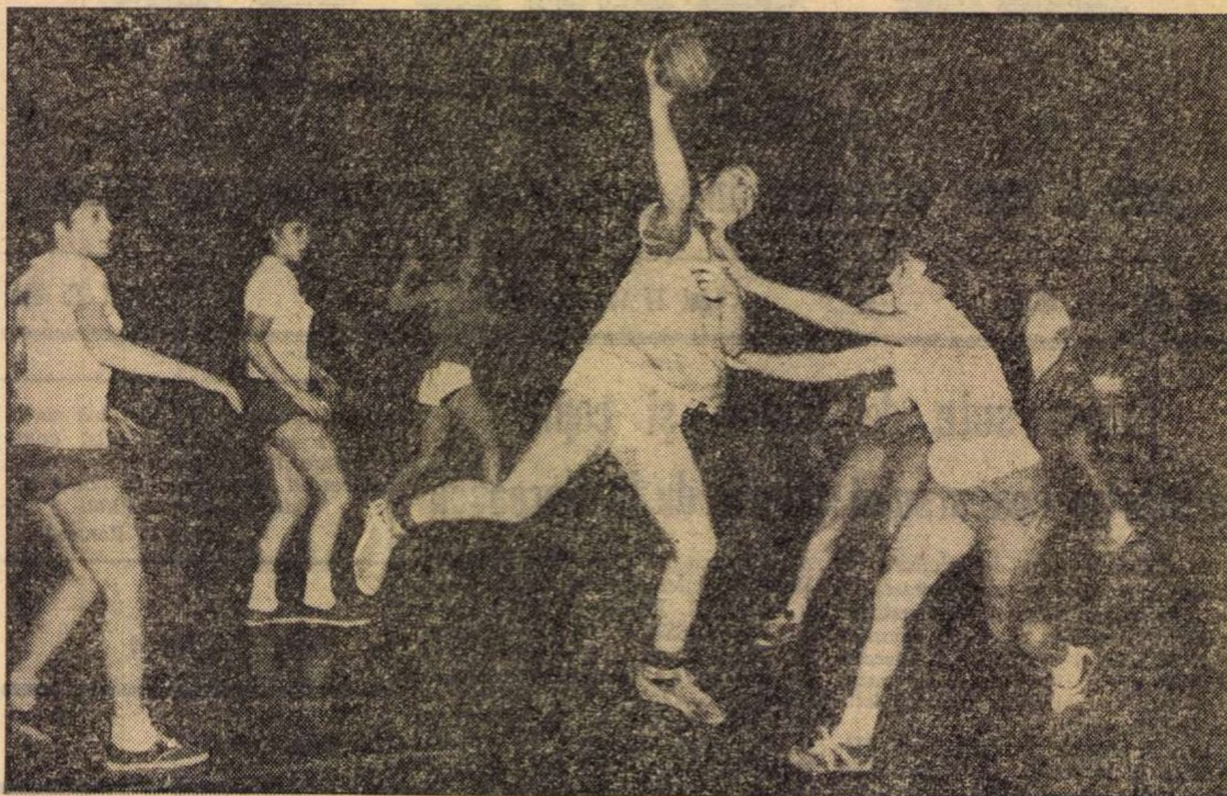
Liderul, Mureşul, învins pe teren propriu!

■ PERFORMERA ETAPEI: ŞTIINŢA TIMIŞOARA ■ RAPID ÎN FRUNTEA CLASAMENTULUI

Rezultate interesante, chiar surprinzătoare în etapa de ieri a campionatului republican feminin. Desigur că în primul rînd se cuvine subliniată înfrîngerea liderului, Mureşul, chiar pe terenul său. Perfomera: Ştiinţa Timişoara. De asemenea, merită evidenţiată victoria în deplasare a Ştiinţei Bucureşti (asupra Voinţei Odorhei), precum şi rezultatul de egalitate obţinut de tînăra formaţie a Liceului nr. 4 Timişoara în faţa Tractorului, la Braşov. Beneficiara eşecului liderului este Rapid, care — învingătoare ieri — a preluat conducerea plutonului, la egalitate de puncte cu Ştiinţa Timişoara, dar cu golaveraj mai bun. Iată amănunte asupra jocurilor.

Rapid Bucureşti — Confecţia Bucureşti 16—11 (8—8). Început cu totul neaşteptat: în min. 6 era 4—0 pentru Confecţia, iar în min. 7 5—1! Păreau surprinse nu numai rapidistele, ci chiar şi jucătoarele Confecţiei, care continuă să conducă, dar la diferenţă mai mică: 6—4 în min. 13. O dată produsă însă egalarea (6—6), Rapid preia iniţiativa şi conducerea (7—6, 8—7), este egalată (8—8) şi de la 9—8 se desprinde şi cîştigă clar în final, un joc în care a avut suficiente emoţii în faţa unui adversar care s-a prezentat mult mai bine decît duminica trecută. Au marcat: Boţan 6, Hedeşiu 3, Bota 2, Roth 2, Viciu 2 şi Gheorghe, respectiv Ilie 5. Scorţescu 4, Papa 2. **(p. g.)**

Mureşul Tg. Mureş — Ştiinţa Timişoara 6—7 (4—3). Numeroşii spectatori prezenţi în sala I.M.F. au plecat nemulţumiţi de la acest joc, deoarece echipa lor favorită a pierdut întîlnirea „derbi" cu studentele timişorene. Cu excepţia primelor 10 minute, cînd localnicele au condus cu 2—0, în rest scorul a fost extrem de strîns, reflectînd astfel dîrzenia cu care ambele formaţii şi-au apărat şansele: 2—0, 2—2, 2—3, 3—3, 4—3, 4—4, 5—4, 5—5, 5—6, 6—6, 6—7! Echipa Ştiinţa a meritat pe deplin victoria, prestînd un joc superior, prin judicioasa folosire a pivoţilor şi a acţiunilor variate pe semicerc. Handbalistele de la Mureşul au muncit mult, dar au acţionat stereotip şi fără viteză. Punctele au fost înscrise de: Soos (4), Toth, Szölössi (Mureşul) şi Ciosescu (2), Secheli (2), Moşu (2), Neuhror (Ştiinţa). A arbitrat competent Gh. Popescu (Bucureşti). **(C. Albu**-coresp.)



Intervenţia jucătoarei Roth (Rapid), în dreapta, este inutilă. Scorţescu (Confecţia) va şuta şi va înscrie un nou gol pentru echipa sa

Foto: A. Neagu

Voinţa Odorhei — Ştiinţa Bucureşti 5—9 (3—3). Partida a avut loc tot la Tg. Mureş şi a oferit o dispută mai echilibrată doar în prima repriză, cînd echipa din Odorhei a condus cu 2—1 şi 3—2. În repriza secundă, studentele au jucat mai calm, mai organizat şi şi-au pus în valoare superioritatea, obţinînd o victorie pe merit. Au marcat: Szökö (5), Cîrligeanu (2), Sramco, Nicolae (Ştiinţa) şi Ecaterina Magyari (4), Marcoş (Voinţa). A condus foarte bine A. Albu (Braşov). **(A. Szabo**-coresp.)

Tractorul Braşov — Liceul nr. 4 Timişoara 8—8 (2—3). A fost un meci foarte rapid, cu faze spectaculoase şi cu o pasionantă evoluţie a scorului. În prima parte au condus mai mult elevele din Timişoara, dar în repriza secundă iniţiativa a trecut de partea echipei gazdă. În final Tractorul conducea cu un punct, dar timişorencele au egalat în ultimul minut. Este de remarcat faptul că Tractorul a beneficiat de 4 lovituri de la 7 m, din care a ratat 2! Au înscris Naco (4), Stoian (3), Melinte (Tractorul), Arghir (5), Ştef, Bratie, Metzenrath (Liceul nr. 4). Bun arbitrajul lui Gh. Nenciu (Bucureşti). **(T. Maniu**-coresp.)

C.S.M. Sibiu — Rulmentul Braşov 8—7 (4—3). Victoria handbalistelor din echipa C.S.M. este pe deplin meritată. Ele au practicat un joc bun la semicerc, manifestînd, totuşi, unele slăbiciuni în apărare. Echipa Rulmentul a jucat cu ambiţie, dar prea nervos, ratînd o serie de situaţii clare, printre care şi o lovitură de la 7 m. Partida a fost dinamică şi echilibrată. Au marcat: Birthelmer (4), Brezaie (3), Schuster (C.S.M.), Oancea (3), Dienes, Theis, Măţaru, Lies (Rulmentul). A arbitrat bine I. Marconi (Timişoara). **(Gh. Topîrceanu**-coresp.)

Dinamo şi Steaua continuă seria victoriilor în „Cupa F.R.H."

Intîlnirile din returul „Cupei F.R.H." au continuat ieri după amiază în sala Floreasca, înregistrîndu-se cîteva rezultate nescontate. Iată cîteva amănunte, de la meciuri, în ordinea disputării lor.

Rapid—Rafinăria Teleajen (m) 21—18 (12—8). Jocul a prezentat aspecte diferite, reflectate în evoluţia scorului: 4—4 (min. 12), 10—5 (min. 22), 16—10 (min. 38), 17—17 (min. 50). In final, însă, Rapid s-a desprins şi a cîştigat. Principalii realizatori: Bică 10, respectiv Laub 5.

I.C.F.—Fabrica de timbre (f) 7—7 (5—2). Studentele au condus pînă în ultimul minut, cînd au fost egalate dintr-o neatenţie în apărare.

Voinţa—S.S.E. nr. 2 (f) 15—8 (8—3). Rezultat surprinzător, dar care îşi are explicaţia în faptul că formaţia elevelor s-a prezentat sub aşteptări (mai ales portarul) dar şi în jocul bun al echipei Voinţa care a manifestat tot timpul superioritate în acţiuni. Golgetere: Constantinescu 5, respectiv Niţă 3.

Steaua—Ştiinţa (m) 25—8 (10—4). Joc la discreţia militarilor, care au acţionat la fel de bine în apărare şi în atac. In schimb, studenţii s-au comportat slab. Principalii realizatori: Bulgaru şi Cristian cîte 7, la Steaua, Gaţu 3 la Ştiinţa.

Progresul—S.S.E. nr. 1 (f) 16—11 (7—4). Meci echilibrat şi scor egal (3—3) pînă în min. 12. Apoi, Progresul — cu un joc mult îmbunătăţit faţă de trecut — se detaşează, ia conducerea şi cîştigă pe deplin meritat. Cele mai bune: Oţelea (7), Bogan (5), respectiv Constandache (5) şi Anghel (3).

Dinamo—Voinţa (m) 21—18 (13—12). Partida, cum arată şi scorul, a fost viu disputată. Jucătorii de la Voinţa au opus rezistenţă campionilor, reuşind un rezultat onorabil. Ionescu (6) şi Licu (5) la Dinamo, Telman şi Cătuna (cîte 4) la Voinţa au înscris cele mai multe goluri.

● Iată şi rezultatele a două meciuri restante, disputate vineri la Floreasca: *S.S.E. nr. 1—S.S.E. nr. 2 (f) 18—13 (8—5).* Joc deschis, victorie meritată. *Ştiinţa—Voinţa (m) 25—22 (15—11).* Studenţii au condus permanent. Revenirea din final a Voinţei a fost tardivă. (p. v.).

Campionatul Capitalei la scrimă

Floretistele la înălţime, sabrerii mai puţin...

Sîmbătă şi duminică, în sala de sport a Facultăţii de drept, au continuat întrecerile din cadrul campionatului Capitalei — categoria a III-a şi neclasificaţi — probele de floretă feminină şi sabie.

La floretă s-a înregistrat o participare puţin scontată: 34 de concurente au urcat pe planşe vizînd o categorie superioară de clasificare. S-a impus, încă de la primele asalturi, fosta reprezentantă a Farului Constanţa, *Ana Maria Hristu*, actuală studentă a Universităţii bucureştene. Ea a „mers" din victorie în victorie, pînă la încheierea competiţiei. Actuala elevă a antrenorilor *I. Rădulescu* şi *R. Ionescu* promite să facă în acest an un substanţial salt valoric. Alături de învingătoare, foarte bine s-au comportat şi celelalte finaliste şi îndeosebi *Maria Schultz* (cu o singură înfrîngere, la Hristu, cu 4—2), *Ana Maria Lupeş* şi *Lelia Irimie*. O notă bună şi pentru cele 8 reprezentante ale clubului Steaua, dintre care trei au reuşit să intre în turneul final, deşi se aflau la primul lor concurs oficial (după cel de selecţie, din toamnă, iniţiat de clubul militar).

In general toate concurentele au arătat o bună pregătire fizică, precum şi cunoştinţe tehnice de bază serios însuşite.

Clasamentul turneului final: 1. *Ana Maria Hristu (Universitate) 3 v.; 2. Maria Schultz (Progresul) 2 v.; 3. Ana Maria Lupeş (Gloria) 1 v.; 4. Lelia Irimie (Progresul) 0 v. 5. Marcela Cioacă (Steaua); 6. Viorica Manta (Steaua); 7. Gabriela Ştirbu (Steaua); 8. Eugenia Istrate (C.S. Şcolar).*

In proba de sabie, de un nivel tehnic mult mai scăzut în raport cu celelalte probe, reprezentanţii asociaţiei Gloria, a centrului şcolar M. I. Galvani Tei, s-au „văzut" cel mai mult.

Clasament: *1. C. Tinică (Gloria); 2. D. Văcărescu (Universitate); 3. Gh. Purcărea (Gloria); 4. D. Bercovici (Ştiinţa); 5. Gh. Bîrdan (Gloria).*

De menţionat că primii cinci clasaţi la fiecare probă se califică pentru întrecerile din cadrul categoriei a II-a.

T. STAMA



...hotărîtă pentru fiecare tuşe, ...floretista Gabriela Ştirbu ...în stînga, cu faţa — va ...nouă victorie...

...rel Neagu

„Cupa Dinamo", un succes propagandistic pentru schi

(Urmare din pag. 1)

Drumul lui Lehman): 1. C. Tăbăraş (Carpaţi Sinaia) 1:33,2; 2. M. Focşeneanu 1:33,8; 3. Gh. Bălan (A.S.A.) 1:34,2; 4. K. Gohn 1:34,7; 5. Gh. Cristoloveanu (St. roşu) 1:35,4; 6. H. Hannich 1:37,1; SENIOARE: 1. Ilona Micloş 1:38,5; 2. Edit Şuteu 1:43,5; 3. Liana Blebea 1:46,3; 4. Mihaela Casapu 1:48,8; JUNIORI CAT. I: 1. V. Brenci 1:30,6; 2. Dan Cristea 1:36,2; 3. Gh. Vulpe 1:36,7; 4. C. Cişmaşu 1:45,1; 5. V. Alexandrescu (Dinamo) 1:51,5; JUNIORI CAT. A II-A: 1. N. Creţoiu 1:03,0; 2. Gh. Şofron 1:03,1; 3. C. Văideanu (Ş.S.E. Braşov) 1:03,3; JUNIOARE CAT. I: 1. Constanţa Măzgăreanu 1:50,7; 2. Elena Neagoe 1:54,4; JUNIOARE CAT. A II-A: 1. Geta Băncilă (S.S.E. Braşov) 2:00,8; 2. Ada Braun 2:05,0; 3. Liliana Şofron 2:07,0.

★

La sărituri, lupta pentru întîietate s-a dat între campionul ţării, Iosif Eroş, şi cîştigătorul concursului de deschidere, Florea Voinea. Rezultatul a fost decis în ultima săritură în care Fl. Voinea s-a dezechilibrat la aterizare (fără să cadă) şi a fost penalizat la „stil". Rezultate — SENIORI: 1. I. Eroş (Dinamo) 226,5 p (47,5 m — 47,5 m); 2. Fl. Voinea (Dinamo) 225 p (46,5 m — 47,5 m); 3. V. Mărgineanu (Tractorul) 211 p (44 m — 46 m); 4. St. Bureţea (Tractorul) 208 p; JUNIORI: 1. D. Lupu (Dinamo) 216,65 p (41 m — 41 m), 2. L. Mureşan (Tractorul) 202,9 p; 3 V. Danciu (Tractorul) 195,2 p.

POLO: Cînd te duci cu sacul la pomul lăudat...

Partida *Dinamo-Steaua* este maximum ce se poate oferi, la ora actuală, în jocul de polo numeroşilor adepţi şi simpatizanţi de la noi, din ţară. În componenţa celor două formaţii intră absolut toţi jucătorii echipei noastre reprezentative, care — după cum se ştie— deţine un loc fruntaş în ierarhia mondială a acestui sport. Astfel stînd lucrurile era de aşteptat ca întîlnirea de sîmbătă seara a celor două formaţii fruntaşe, pe care campionii o considerau şi ca un mijloc de verificare pentru semifinala din „C.C.E.", să constituie un spectacol reconfortant şi compensator pentru cei ce au făcut deplasarea la bazinul Floreasca la o oră destul de puţin potrivită. Din păcate însă...

Jucătorii de la Steaua au ţinut cu orice preţ să cîştige meciul, lucru — de altfel — lăudabil dacă această dîrzenie ar fi dublată, în general, de mai multă perseverenţă la antrenamente (jocul lor prezintă încă numeroase fisuri), sau de un respect mai mare faţă de spectatori (meciul a întîrziat cu aproape o jumătate de oră din pricina lor). Tactica folosită, însă, aceea a unui joc distructiv, cu obţinerea unor eliminări a adversarului prin repetate simulări (Culineac şi Ţăranu sînt adevăraţi „maeştri" ai genului) şi apoi ţinerea mingii la infinit, nu le putea aduce — s-a şi văzut pînă la urmă — nimic bun.

Evoluţia dinamoviştilor este mai greu de apreciat pentru simplul motiv că echipa lor nu a avut controlul balonului decît 6—7 minute din acest meci. Dar şi în aceste condiţii ar trebui să le reproşăm — şi nu este prima oară — tendinţa de subapreciere a adversarului, ca şi lipsa de stăpînire a nervilor în momentele cînd nu reuşeau să intre, prin mijloace corecte, în posesia mingii. In felul acesta, ei nu au mai acţionat — în cele cîteva atacuri — cu luciditatea cerută unor jucători cu experienţa lor şi cu măiestria cu care ne-au obişnuit în atîtea rînduri. In felul acesta am pierdut, chiar şi în condiţiile amintite mai sus, posibilitatea unei mai bune verificări a temelor pe care le exersează zilnic la antrenament. A surprins şi faptul că dinamoviştii au pierdut cu regularitate mingile (la centru) de la începutul fiecărei reprize.

Scorul de 5—3 (2—1, 2—1, 1—0, 0—1) în favoarea campionilor spune prea puţin în această situaţie. Spectacolul, ca să nu mai vorbim de verificarea echipei dinamoviste înaintea turneului de la Zagreb s-a ratat şi acesta este lucrul cel mai regretabil... (a. v.).

Pronosport

REZULTATELE CONCURSURILOR PRONOSPORT B—3 şi A—3
Etapa din 16 ianuarie 1966

I.	Catania — Milan	x
II.	Foggia — Cagliari	x
III.	Lanerossi — Bologna	x
IV.	Lazio — Fiorentina	x
V.	Sampdoria — Juventus	x
VI.	Spal — Brescia	2
VII.	Torino — Atalanta	1
VIII.	Varese — Roma	x
IX.	Alessandria — Pro Patria	x
X.	Padova — Modena	x
XI.	Potenza — Catanzaro	x
XII.	Venezia — Palermo	x
XIII.	Internazionale — Napoli	x

FOND DE PREMII: Pronosport A 3: 203.456 lei din care 33.766 lei report categoria I. Pronosport B 3: 55.926 lei din care 13.556 lei report la premiu excepţional.